



**Общество с ограниченной ответственностью «ПГС II»
ИНН 7802430314 / КПП 780201001 ОГРН 1089847146179
194017 Санкт-Петербург, Удельный пр., д. 5, лит. А пом.35-Н оф.3**

Исх. № 04/09-2018 от 04.09. 2018

Заместителю директора по производству

в ответ на письма:

ФГКУ «СЗД»

№ 1966 от 30.07.2018,

Шилову И.Г.

№ 2020 от 02.08.2018 (претензия),

№ 2329 от 30.08.2018 (претензия).

Уважаемый Илларион Григорьевич!

В направленных в наш адрес вышеперечисленных трёх письмах от Государственного заказчика ФГКУ «СЗД» за Вашей подписью и за подписью заместителя директора по строительству Бессонова Д.Д., содержатся замечания к выполненным работам по сборке сруба храмовой части церкви высотой 8-10 венцов (в письме от 30.07.2018) и претензии по несоблюдению сроков выполнения государственного контракта №51/17-ВЦ (д) на завершение ремонтно-реставрационных работ на ОКН "Варваринская церковь (деревянная), 1656 г." (д. Яндомозеро, Медвежьегорский район, Республика Карелия) от 22 августа 2017 года (в письмах-претензиях от 02.08.2018 и от 30.08.2018).

Настоящим письмом отвечаю Вам на эти замечания и претензии, разделив свой ответ на две логические части – качество и сроки:

I. Ответы на замечания по качеству, сформулированные в письме № 1966 от 30.07.2018:

1. Некачественное устройство стыков при выполнении протезирования исторических бревен сруба церкви.

Протезирование брёвен срубных конструкций в соответствии с п.9.12.1 ГОСТ Р 57097-2016 «Сохранение объектов культурного наследия. Памятники деревянного зодчества. Общие требования к производству работ» осуществляется соединением протеза с подлинным элементом с помощью врубки в «полдерева», в «паз-гребень», в «стык». Наши специалисты выполняли соединения с помощью врубки в «полдерева». Вышеназванный ГОСТ Р 57097-2016 указывает: «Протезы (вставки) следует выполнять по образцу удаляемого фрагмента плотниками (не столярными) приёмами с использованием черты и топора». Что и было выполнено нашими специалистами.

Просим уточнить конкретные элементы, где специалистов государственного заказчика не устраивает качество соединений для предметного разговора.

Отдельно сообщаем, что торцевая часть вставки, выступающая на 2-2,5 см из новой древесины над подлинным историческим бревном, отмеченная техническим надзором,

была стесанна в историческую плоскость выпуска нижнего бревна. Данное замечание было устранено в требуемый срок.

2. Ошибки в подборе материала заменяемых элементов сруба (использование бревен разных диаметров).

Диаметр бревен определяется историческим бревном или чашкой, задающей первоначальный размер и обработку бревна. Новое бревно в соответствии с реставрационными методиками, подбирается по диаметру в соответствии со старым бревном или подтесывается к историческому бревну в места сращивания. В настоящий момент в срубах, собранных на объекте, все исторические бревна имеют свой первоначальный диаметр. Все новые бревна имеют диаметр, заданный либо историческими бревнами, либо сохранившимися историческими чашками.

В срубной конструкции храма и колокольни бревне на протяжении одного бревна, подобранных из разного диаметра дерева или не притесанных друг к другу по месту сращивания нет.

3. Отклонение от проектного положения вертикальной оси стены сруба церкви.

Данное замечание принято и устранено в срок.

4. Сомнение отдельных бревен сруба выполняется не в соответствии с методикой выполнения.

В настоящий момент на исторических бревнах храма, сохранивших выпуски и относящихся к периодам постройки объемов, выявлено 3 вида сомнения. А также бревна без сомнения в принципе. Соление производилось как от торца к чашке (что преимущественно выполнено сейчас на срубе подклета храма), а также отдельными подтесками к чашке и к нижнему продольному пазу. На объекте было произведено совещание с представителями специалистов музея-заповедника Кижи и авторского надзора в ходе которого было принято решение, что при дальнейшей работе с бревнами исполнители будут придерживаться вида сомнения по большей части не от торца, а в виде затесов к перерубу, без стески от торца боковых плоскостей бревна. Также было решено, что выполненное сомнение не может быть опровергнуто в связи с достаточно большим разбросом формы сомнения на исторических бревнах, а также с отсутствием прямых указаний на формц сомнения в методиках, выпущенных по плотницкому искусству. В связи с чем нерационально менять новое целое обработанное бревно, претесанное в сруб, ради изменения формы сомнения на его выпусках.

Новые бревна будут делаться с максимальным повторением того вида обработки, которое предшествовало на данном бревне на историческом материале (в случае замены исторического бревна).

5. Обработка поверхности сруба выполняется шлифовальными машинами.

Принято.

Северная и восточная сторона сруба на сегодняшний день обработана скобелем. Ожидаем приезда авторского надзора 9 сентября для утверждения фактуры поверхности сруба. При получении положительного утверждения авторским надзором завершим скобеление и на южном фасаде подклета храмовой части.

Таким образом следы от шлейфмашины на собранном срубе устраняются. При дальнейшей работе с новыми возводимыми объемами все бревна будут подвергаться

обработке только скобелем. Также будет производиться торцевание бревен топором до их устройства в сруб.

6. Необоснованная замена исторического материала новым в части отдельных элементов.

Наша подрядная организация приступила к работам по реставрации подклета храмовой части в цехе в Великой Губе с 1 декабря 2017 года. От главного архитектора проекта реставрации Волкова А.Н. мы получили указания воссоздать сруб подклета полностью из новой древесины, что подтверждается текстом пояснительной записки Эскизного проекта реставрации. Вывезенные нами из Яндмозера бревна имели сильнейшую деструкцию, многие были сильно биоповреждены, проморожены и разрушены. В тот момент времени представителя авторского надзора на объекте не было. Мы, проводя работы по реставрации Варваринской церкви, постарались всё же сохранить максимально возможное количество подлинных элементов, поставив в известность ГАПа. Из 56-ти элементов подклета нами сохранено и установлено в сруб 17. Данное замечание не может быть нами принято.

На данный момент в ходе разбора полет с вывезенными из Яндомозера бревнами были обнаружены старые элементы, нуждающиеся в протезировании, но возможные к установке в сруб, то же касается пола трапезной и кафоликона. Мы получили указание от ГАПа отреставрировать бревна и пол, поставив элементы на исторические места. Авторским надзором было дано указание временно приостановить работы по храму до проведения работ по сборке основания колокольни и выявления всех исторических бревен на строительной площадке объекта. Работа по частичному возвращению вновь выявленных элементов будет вестись после выведения пола колокольни и уравнивания объема храма и колокольни между собой.

7. Отклонение от проектного положения окладного венца относительно верхнего обреза фундамента.

Согласно выданной документации к производству работ Инженерно-конструкторская часть, Шифр 1582, Том 5. Книга 1, 2., Архив. № 152290, 153172, 153173, 153174., согласованная Главным Архитектором Проекта А.Н. Волковым, в полном соответствии был выполнен фундамент церкви и колокольни. В рабочем проекте перепад отметок в храмовой части составляет 200мм, перепад храмовой части и колокольни составляет 530мм. Выполнена в соответствии с документацией геометрия фундамента. В соответствии с выданной документацией Том 5. Книга 1, 2 Рабочие чертежи, Архитектурно-строительная часть, Инженерно-конструкторская часть, отметка положения окладного венца относительно верхнего обреза фундамента не были указаны. На момент производства работ по окладному венцу авторских листов и записей в журнале авторского надзора не поступало. В сложившейся ситуации по геометрии фундамента возникла ситуация либо очень высокой заборки (до 600мм), либо варианта выполненного на данный момент. С появлением другой группы авторского надзора решение по фундаменту было изменено, что зафиксировано в журнале авторского надзора стр. 28-29. Сроки выполнения нового решения по фундаменту и положения окладного венца относительно верхнего обреза фундамента были сдвинуты коллегиальным решением с Главным Архитектором проекта А.С. Атиповой до выполнения верхнего пола (отм.0.000) подклета колокольни, о чем в журнале также сделана запись за подписью Антиповой А.С.

II. Ответы на замечания по срокам, сформулированные в письмах № 2020 от 02.08.2018 (претензия), № 2329 от 30.08.2018 (претензия):

Существующее отставание по срокам выполнения работ по государственному контракту №51/17-ВЦ (д) на завершение ремонтно-реставрационных работ на ОКН "Варваринская церковь (деревянная), 1656 г." (д. Яндомозеро, Медвежьегорский район, Республика Карелия) от 22 августа 2017 года произошло по ряду причин, в которых нет вины Подрядной организации. Этих причин несколько:

1. Основная причина заключается в том, что деревянные элементы Варваринской церкви находились в д. Яндомозеро. Эта ситуация была установлена в ноябре 2017 года. Как выяснилось, подрядчик, который начинал реставрационные работы на этом объекте, не завершил вывозку церкви из Яндомозера в Типиницы. ООО «ПГС II» неоднократно сообщало об этом Государственному заказчику, начиная с ноября 2017 года. В адрес Государственного заказчика было направлено письмо № 17/11/17-01 от 17.11.2017 года и письмо № 08/12/17 от 08.12.2017 года с описанием сложившейся ситуации. Также проводились рабочие совещания, где обсуждалась данная проблема. Данная ситуация не давала возможности проводить реставрационные работы по причине отсутствия части исторического материала Варваринской церкви, в том числе окладных венцов, задававших геометрию всего сооружения. Работы по вывозке Варваринской церкви из Яндомозера не входят в список работ по государственному контракту №51/17-ВЦ (д). Не получая никакого ответа от Государственного заказчика по решению этой проблемы, для обеспечения исполнения обязательств по действующему госконтракту, ООО «ПГС II» завершило вывозку Варваринской церкви из Яндомозера к 15 марту 2018 года. Данная проблема вызвала отставание в 4,5 месяца! Напоминаю Вам, что до сих пор эта работа Подрядчику не оплачена.
2. Отсутствие авторского надзора на объекте. ООО «ПГС II» проводило работы по реставрации Варваринской церкви до июня 2018 года без поддержки проектной организации. Этот факт явно не способствует выполнению госконтракта в срок.
3. Состояние деревянных элементов Варваринской церкви очень тяжёлое. В течении длительного времени брёвна находились под воздействием атмосферных осадков. Многие брёвна переломаны. На большом количестве элементов отсутствуют маркировочные бирки. Измененное техническое состояние бревен требует более тщательной и кропотливой работы, что не было предусмотрено разработанным в 2014 г. проектом и, как следствие, не было отражено в тех. задании, календарном плане и смете к текущему государственному контракту.
4. Сильно влияет на сроки работ и «разбросанность» элементов Варваринской церкви. Приведу такой пример. С появлением в июне 2018 года авторского коллектива «Спецпроектреставрации» началась работа по реставрации колокольни храма. Как Вы знаете, к концу июля у нас было готово пять венцов. В начале августа того же года авторским коллективом было принято решение о внедрении в уже собранный сруб ещё трёх подлинных элементов, ранее не планировавшихся к установке из-за плохого

состояния элементов. Мы в августе начали эти работы, установили бревно А-1, начали дальше собирать сруб. Всё это время мы не могли найти колоду дверного проёма на западной стене четверика колокольни. Это очень важный элемент и он присутствует на фотографиях при разборке храма. Те элементы, что вывезены нами в Великую Губу, у нас ~~все~~ переписаны. Те, что находятся в Типиницах, были переписаны предыдущим подрядчиком, но колоды О-1 там не значились. Мы съездили ещё раз в Яндозеро, предполагая, что может - быть не заметили зимой в снегу этого элемента, но там его не оказалось. И вот 30 августа с подсказки местных жителей, мы обнаружили на частном участке эту колоду О-1 и с ней в одной куче ещё 16 (!) подлинных коротких элементов подклета колокольни, всех преимущественно с западной «встречающей» стороны, которые мы теперь также устанавливаем на свои исторические места.

В письме № 2329 от 30.08.2018 года Вы утверждаете, что « по состоянию на 28.08.2018 работы на объекте не ведутся без уважительной причины ». Хочу Вам сообщить, что это не соответствует действительности. Работы на объекте ведутся, с 22 августа по 31 августа я сам лично находился на объекте в Типиницах и контролировал ход ведения реставрационных работ в постоянном контакте с авторским надзором и сам нашёл эти потерявшиеся элементы храма.

Также хотел проинформировать Вас о наших текущих производственных планах. Сейчас, после сбора всего исторического материала, необходимого для реставрационных работ по четверику колокольни, мы планируем завершить работы по реставрации четверика и выведению отметок полов храма на один уровень в первой половине октября 2018 года. Параллельно с этими работами, мы начали сортировку брёвен восьмерика колокольни, раскладывая их в непосредственной близости от места сборки, разделяя на венцы по группам. Планируем приступить к работам по реставрации восьмерика колокольни во второй половине октября.

С уважением,

Генеральный директор ООО «ПГС II»

Панарин Н.С.