

АКТ
государственной историко-культурной экспертизы,
объекта культурного наследия регионального значения «Фабрика – кухня
завода им.Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932 г.», расположенного по
адресу: г.Самара, ул.Ново – Садовая, д.149, в целях определения
обоснованности (положительное заключение) или не обоснованности
(отрицательное заключение) изменения категории историко-культурного
значения и уточнения предмета охраны

г.о. Самара

«18» апреля 2016 г.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (статья 30) в редакции Федерального закона Российской Федерации от 22.10.2014 г. №315-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569 (подпункт а пункта 4, подпункт а пункта 20), Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2012 г. № 880 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе», Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2015 г. № 569 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» в целях принятия органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охраны объектов культурного наследия, обоснованного решения об изменении категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.

1. **Дата начала проведения экспертизы - 30.03.2016**
2. **Дата окончания проведения экспертизы – 18.04.2016**
3. **Место проведения экспертизы – Самарская область, г. Самара, ул. Ново – Садовая, д.149.**
4. **Заказчик экспертизы – Управление государственной охраны объектов культурного наследия Самарской области.**
5. **Сведения об эксперте:**

Фамилия, имя, отчество	Вавилонская Татьяна Владимировна
Образование	высшее профессиональное образование – Куйбышевский инженерно-строительный институт, 1990 г. (диплом Г-1 №458180); послевузовское образование – аспирантура, Самарский государственный архитектурно-строительный университет, 1995 г.

Эксперт _____ *Т.В.Вавилонская*

Специальность	«Архитектура» (высшее профессиональное образование, 1990 г.), кандидат архитектуры по научной специальности «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов» (1995 г.)
Ученая степень (звание)	кандидат архитектуры (1995 г., диплом кандидата наук КТ №005441), доцент (1998 г., аттестат доцента ДЦ №007641)
Стаж работы	26 лет (по профилю экспертной деятельности)
Место работы и должность	Самарский государственный архитектурно-строительный университет, заведующая кафедрой реконструкции и реставрации архитектурного наследия (РиРАН)», профессор, научный руководитель работ ООО «ViP Проект»
Сведения об аттестации эксперта	Приказ Минкультуры России № 899 от 27.05.2014

6. Информация об ответственности за достоверность сведений

Я, нижеподписавшаяся, эксперт Вавилонская Татьяна Владимировна признаю свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утверждённым постановлениями Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2012 г. № 880 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе», Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2015 г. № 569 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» и отвечаю за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаю, что предупреждена об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных сведений по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

7. Цель экспертизы – определение обоснованности (положительное заключение) или не обоснованности (отрицательное заключение) изменения категории историко-культурного значения и уточнения предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Фабрика – кухня завода им.Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932 г.», расположенного по адресу: г. Самара, ул. Ново – Садовая, д.149.

8. Объекты экспертизы:

А) документы, представленные заявителем, на бумажном носителе по объекту регионального значения «Фабрика – кухня завода им.Масленникова, арх.

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

Е.Н.Максимова, 1932 г.», расположенному по адресу г. Самара, ул. Ново – Садовая, д.149;

Б) объект культурного наследия регионального значения «Фабрика – кухня завода им.Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932 г.», расположенный по адресу г. Самара, ул. Ново – Садовая, д.149;

9. Перечень документов, представленных заявителем:

1	Государственный контракт №2-ФК от 30.03.2016	на 13 л.
2	Паспорт объекта культурного наследия 16.05.2014 г.	на 6 л.
3	Охранное обязательство №35-12/1933 2013 г.	на 48 л.
4	Акт№286-14/4921А контроля за состоянием объекта культурного наследия 10.11.2014 г	на 4 л.
5	Технический паспорт по состоянию на 21.04.04 адрес: г.Самара, Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая, №149, литера АА1А2аа2	на 18 л.
6	Технический паспорт по состоянию на 21.04.04 адрес: г.Самара, Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая, №149, литера АА3а3	на 16 л.
7	Технический паспорт по состоянию на 26.12.03 адрес: г.Самара, Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая, №149, литера Д	на 10 л.
8	Технический паспорт по состоянию на 26.04.04 адрес: г.Самара, Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая, №149, литера И	на 6 л.
9	Технический паспорт по состоянию на 26.12.03 адрес: г.Самара, Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая, №149, литера Ж	на 8 л.
10	Технический паспорт на здание заготовительный участок цеха з-да адрес: Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая. Литера Г-Г3	на 9 л.
11	Технический паспорт забора адрес: г.Самара, Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая, №149.	на 4 л.
12	Информация по выявленному объекту культурного наследия «Фабрика-кухня»	на 2 л.
13	Заключение о состоянии несущих строительных конструкций бывшей фабрики-кухни №1 по ул. Ново-Садовая, 149 г. Самара, выполненное ООО «Лаборатория качества и технологии строительства», 2006 г.	на 47 л.
14	Историко-культурное обследование 2011 г. объекта культурного наследия «Фабрика – кухня завода им.Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932 г.», г. Самара, ул. Ново – Садовая, д.149.	на 37 л.
15	Архивные чертежи проекта Фабрики кухни 1930 г.	на 5 л.
16	Письмо ФГБУК «Государственного центра современного искусства» от 25.03.2016 г. №33-164	на 1 л.
17	Кадастровый паспорт 11.11.2013 №63-00-102/13-595181	на 2 л.
18	ГПЗУ №RU63301000-2493	на 7 л.
	Всего документации на 243 листах	

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

10. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы – обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

11. Сведения о проведённых исследованиях в рамках экспертизы (применённые методы, объём и характер выполненных работ, и их результаты).

Экспертом в рамках проведения историко-культурной экспертизы:

- рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе;

- изучены документы и материалы, полученные при проведении экспертизы;

- проведён сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы, включающих документы, принятые от Заявителя (Заказчика) и материалы, собранные в ходе экспертизы;

- выполнены выезд на объект 9.03.2016 г., фотофиксация и визуальное натурное обследование Объекта и окружающей застройки с целью проверки данных о состоянии Объекта на момент проведения государственной историко-культурной экспертизы и уточнения литературы объекта;

- проведена оценка историко-культурной ценности объекта культурного наследия, определен предмет охраны;

- даны рекомендации по установлению границы территории объекта культурного наследия;

- оформлены результаты проведённых исследований в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Эксперт при исследовании документов и материалов, представленных на экспертизу, счел их достаточными для подготовки настоящего заключения.

Эксперт установил, что иных положений и условий, необходимых для проведения экспертизы не требуется.

12. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы:

12.1. Материалы фотофиксации объекта культурного наследия «Фабрика – кухня завода им.Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932 г.», расположенного по адресу г.Самара, ул.Ново – Садовая, д.149, полученные в ходе натурного обследования экспертом прилагаются к настоящему экспертному заключению (См. Приложение 1).

12.2. Дополнительные исторические сведения, полученные в ходе экспертизы по материалам электронных ресурсов, архивов и библиотеке эксперта (включены в настоящее экспертное заключение):

http://gubernya63.ru/dostoprimechatelnosti/architecture/architecture_167.html;

<https://cloudcastle.ru/design/fabrika-kukhnya>; <http://aroundart.ru/special/samara-ncca/>;

- Самара: наследие под угрозой [Текст] / сост.: В. Стадников, С. Клементина, А. Гозак. - Самара, 2009;

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

-81 архитектурный шедевр [Текст] / В.Э Стадников, О.А. Федоров. - М., 2006;
 - Первые женщины - инженеры [Текст] / сост.: В.П. Богомазова, Т.Д. Каценеленбоген, Т.Н. Пузырев-ская. - Л., 1967;
 -Архитектура и градостроительство Самары 1920-х-начала 1940-х годов: Синельник А.К., самогоров в.А.; ООО Книга. – Самара, 210.-480 с.

13. Перечень специальной, технической, справочной и нормативной литературы, использованной при проведении экспертизы:

13.1 Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», принят Государственной Думой 24 мая 2002 г., одобрен Советом Федерации 14 июня 2002 г.) (далее – Федеральный закон «Об объектах культурного наследия»).

13.2. Федеральный закон Российской Федерации от 22 октября 2014 г. N 315-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

13.3 Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569.

13.4 Постановление Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2012 г. № 880 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе».

13.5 Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июня 2015 г. № 569 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе».

13.6 Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 №954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

13.7 Закон Самарской области от 08.12.2008 № 142-ГД «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Самарской области».

13.8 Свод реставрационных правил. Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. СРП-2007.

13.9 [Методические указания по определению предмета охраны объектов культурного наследия] Книга 1. Материалы по обоснованию и применению Методических указаний / ООО «ПФ-Градо»; авт. коллектив: И. С. Кудимов, А. С. Щенков, А. Л. Баталов, Л. И. Лифшиц, В. Ю. Городничев, В. А. Климченко, Н. Е. Меркелова, Т. Е. Каменева, Д. М. Яцкин, А. Е. Рождественский; заказчик: Комитет по культурному наследию города Москвы (Москомнаследие). - М., 2011. – 12 с. / Департамент культурного наследия города Москвы.

13.10 [Методические указания по определению предмета охраны объектов культурного наследия] Книга 2. Методические указания по определению

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры): раздел 4.1.3. Памятники монументального искусства / ООО «ПФ-Градо»; авт. коллектив: И. С. Кудимов, А. С. Щенков, А. Л. Баталов, Л. И. Лифшиц, В. А. Климченко, Н. Е. Меркелова, Т. Е. Каменева, Д. М. Яцкин, А. Е. Рождественский; заказчик: Комитет по культурному наследию города Москвы (Москомнаследие). - М., 2011. – 41 с. / Департамент культурного наследия города Москвы.

13.11 [Разработка и согласование методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований] Книга 2. Методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований / ГУП «НИИПИ генерального плана Москвы»; авт. коллектив: Соловьёва Е.Е., Царёва Т.В., Дутлова Е.Ю., Белоконь А.А., Ким О.Г., Гурецкая А.С., Липгарт Н.Р.; заказчик: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы. - М., 2009. – 54 с. / Департамент культурного наследия города Москвы.

13.12 Правила оформления заключений (актов) государственной историко-культурной экспертизы, необходимой для обоснования принятия Правительством Москвы решений о включении объектов культурного наследия регионального значения (памятников и ансамблей) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: Приложение к приказу Департамента культурного наследия города Москвы от 21 июля 2011 г. № 192/ Департамент культурного наследия города Москвы. – Государственный учет объектов культурного наследия.

14. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований:

На момент проведения экспертизы в Списке объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального и регионального значения, расположенных на территории Самарской области, опубликованном на официальном сайте Управление государственной охраны объектов культурного наследия Самарской области (http://nasledie.samregion.ru/departament/activity/obekti_kult_naslediya), по рассматриваемому Объекту содержится следующая информация:

Наименование объекта – Фабрика-кухня завода им.Масленникова, арх.Е.Н.Максимова, 1932 г.

Адрес объекта по нормативному документу: г.Самара, ул. Ново-Садовая, 149.


Время создания объекта – 1932 г.

Вид объекта - памятник архитектуры.

Документ принятия на охрану - Постановление Правительства Самарской области № 376 от 08.08.2013.

Категория – региональный.

Эксперт _____



T.V.Вавилонская

14.1 Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАЯВИТЕЛЕМ:

Согласно паспорту объекта культурного наследия:

Наименование объекта культурного наследия - Фабрика-кухня завода им.Масленникова, арх. Е.Н. Максимова, 1932г.

Время создания - 1932 г.

Адрес (местонахождение) объекта культурного наследия (по данным государственного учета объектов культурного наследия) - г. Самара, ул. Ново-Садовая, 149

Адрес (местонахождение) объекта культурного наследия (согласно кадастровым сведениям или по данным организации, осуществляющей государственный технический учет...) - г. Самара, ул. Ново-Садовая, 149.

Категория историко-культурного значения объекта культурного наследия – регионального значения.

Вид объекта культурного наследия - памятник.

Общая видовая принадлежность объекта культурного наследия – памятник градостроительства и архитектуры.

Использование объекта культурного наследия или пользователь – не используется.

Наименование, дата и номер решения органа государственной власти о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Постановление Правительства Самарской области от 08.08.2013 № 376 «О включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленных объектов культурного наследия».

Сведения об учете объекта культурного наследия и (или) земельных участков в границах его территории в государственном кадастре объектов недвижимости

Министерство культуры Самарской области на дату оформления паспорта не располагало сведениями о государственном кадастровом учете данного объекта культурного наследия.

Министерство культуры Самарской области на дату оформления паспорта не располагало сведениями о государственном кадастровом учете земельных участков (земельного участка) в границах (границе) территории данного объекта культурного наследия.

Сведения о регистрации прав на объект культурного наследия и (или) земельные участки в границах его территории в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним

В соответствии со Свидетельством о государственной регистрации права от 25.10.2010 г. № 63-63-01/400/2010-734 ООО «РГС Управление активами» Д. У. ЗПИФ недвижимости «Самарский» на праве собственности принадлежит

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

(Нежилое здание. Назначение: Нежилое здание. Площадь: 8207.2 кв.м. Этажность: 3, Подземная этажность: 1. Литера: АА1А2А3аа2а3).

В соответствии со Свидетельством о государственной регистрации права от 25.10.2010 г. № 63-63-01/400/2010-748 ООО «РГС Управление активами» Д. У. ЗПИФ недвижимости «Самарский» на праве собственности принадлежит (Проходная. Назначение: Нежилое здание. Площадь: 11.6 кв.м. Этажность: 1, литера: Ж).

В соответствии со Свидетельством о государственной регистрации права от 25.10.2010 г. № 63-63-01/400/2010-750 ООО «РГС Управление активами» Д. У. ЗПИФ недвижимости «Самарский» на праве собственности принадлежит (Склад. Назначение: Нежилое здание. Площадь: 259.5 кв.м. Этажность: 1, литера: И).

В соответствии со Свидетельством о государственной регистрации права от 25.10.2010 г. № 63-63-01/400/2010-752 ООО «РГС Управление активами» Д. У. ЗПИФ недвижимости «Самарский» на праве собственности принадлежит (Гараж. Назначение: Нежилое здание. Площадь: 71.8 кв.м. Этажность: 1, литера: Д).

В соответствии со Свидетельством о государственной регистрации права от 25.10.2010 г. № 63-63-01/400/2010-755 ООО «РГС Управление активами» Д. У. ЗПИФ недвижимости «Самарский» на праве собственности принадлежит (Заготовительный цех, котельная. Назначение: Нежилое здание. Площадь: 379.6 кв.м. Этажность: 1, литера: ГГ1Г2Г3гг1).

Общие сведения об объекте культурного наследия

Описание объекта

Здание занимает угловой участок на пересечении ул. Ново-Садовой и проспекта Масленникова (бывший переулок у завода им. Масленникова). Двухэтажное кирпичное с под

валом здание имеет сложный центрический план в виде перекрещенных серпа и молота с наружным радиусом дуги 42,6 м и тремя радиальными лучами галерей. Для строительства фундаментов и стен здания использовались строительный материал, оставшийся после разрушения монастыря располагавшегося на этом месте.

Редчайший пример символического плана. Архитектура здания решена в стиле советского авангарда 1920-1930-х гг. Несмотря на явную формалистичность композиционного построения в виде серпа и молота в плане, сооружение имело идеальную технологическую схему. Из «молота»-кухни по трем конвейерам готовая пища доставлялась в «серп»-столовые. Кроме этого в здании имелись спортзал, читальня и некоторые коммунальные службы. Первоначальный образ был проникнут духом современных технологий, демонстрировал передовые эстетические, инженерные и этические идеалы архитектуры советского авангарда. Это одно из первых зданий с бетонными перекрытиями в Самаре. Смелые консольные конструкции позволили полностью остеклить лестничные блоки и «навесить» второй этаж над входной зоной. Широкие горизонтальные проемы окон с узкими простенками и характерными конструктивистскими переплетами имитировали ленточное остекление. В 1944 году здание было реконструировано. Внешний фасад был переделан «под классику». Все проемы сужены, лестничные

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

блоки заложены кирпичом, как и главный вход с нависающим вторым этажом. Окна дворовых фасадов сохранились в первоначальном виде.

Сведения об объекте

Дата создания: 1932 год, здание было построено напротив Завода имени Масленникова. Автор проекта: московский архитектор «Нарпита» Е. Максимова.

Основные изменения (перестройки): в последующие годы здание дважды реконструировалось (в 1944 г. и в 1998-1999 гг.).

В 1944 г. фабрика-кухня была реконструирована по проекту архитектора И. Г. Солоникиди. Внешний фасад был переделан «под классику». Все проемы сужены, лестничные блоки заложены кирпичом, как и главный вход с нависающим вторым этажом. Это мотивировалось трудностями с отоплением во время войны. Однако окна тыловых фасадов сохранились в первоначальном виде.

В 1998-1999 гг. произошла вторая реконструкция. Была радикально изменена планировка, перекрыт атриум спортзала, утрачены детали многих ограждений, защиты потолки с уникальными ригельными конструкциями. Весь объем памятника был облицован снаружи пластиковым сайдингом, скрыв, в том числе оригинальные фасадные надписи на торце «молота» со стороны ул. Ново-Садовой. В настоящее время помещения здания не используются, поздняя облицовка демонтирована.

Исторические сведения об объекте.

В первые послереволюционные годы в СССР началась работа по коренному переустройству быта. Курс, взятый на индустриализацию, потребовал качественного изменения системы потребления. Общественное питание стало необходимым условием этого процесса: назрела потребность в укрупнённых и механизированных предприятиях, могущих оперативно накормить большие массы людей. Кроме того, в 1920-е годы происходило высвобождение женщины из «пут» домашнего хозяйства и вовлечение её в производство. Семейные ценности, характерные для русского уклада жизни, потеряли всякий смысл. Была объявлена война «примусам», «домашним обедам» и «мещанским закопчённым кухням». Им противопоставлялись просторные, светлые залы общественных столовых.

Описание предмета охраны, согласно паспорту объекта культурного наследия и Охранному обязательству №35-12/1933 2013 г.:

Градостроительные характеристики здания, участвующего в формировании застройки Ново-Садовой ул. и пр. Масленникова; планировочная конфигурация здания с внутренним двором; объемно-пространственная структура здания, включая открытый внутренний двор, лестнично-лифтовые блоки, дворовые переходы на опорах; композиционное решение и архитектурно-художественное оформление фасадов на 1932 г., включая сохранившиеся столярные заполнения оконных проемов 1930-х гг., планировочная структура здания в пределах капитальных стен 1932 г.; элементы первоначального железобетонного несущего каркаса здания на 1932 г, в том числе перекрытия, ригеля, колонны.

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

Согласно Акту № 89-12/3925 технического состояния объекта культурного наследия – Приложение №1 к Охранному обязательству №35-12/1933 2013 г.:

Общее техническое состояние здания удовлетворительное.

Отмечена деформация и трещины по несущим наружным и внутренним стенам, что может свидетельствовать о неравномерной просадке фундаментов.

Увеличившиеся вдвое нагрузки на бутовые фундаменты и грунты основания в реконструированных частях здания не были предусмотрены первоначальным проектом и последующим перепрофилированием помещений фабрики кухни.

Стены - выполнены из красного керамического и силикатного кирпича.

Крыша - скатная, крыта металлическим гофрированным профнастилом. При реконструкции кровли в 2002 г. геометрия скатов крыши была изменена.

Перекрытия — во всех помещениях плоские, выполнены по стальным балкам и двутаврам (реже встречаются швеллеры и уголки)

В целом состояние перекрытий неудовлетворительное, во многих помещениях отмечены значительные трещины по штукатурному слою и следы замачиваний,

местах многократных протечек канализации рабочая и распределительная арматура железобетонных плит перекрытий, а также стальные балки полностью или частично разрушены интенсивной коррозией, сцепление арматуры с бетоном ослаблено

Полы, потолки - во многих помещениях здания сохранилось первоначальное покрытие полов в виде керамической плитки - в ряде помещений восьмигранные с вкладышами, мозаично-бетонным покрытия с геометрическим рисунком и частично сохранившегося паркета в одном из помещений второго этажа. Также во многих помещениях первого и второго этажей выполнено позднее покрытие полов современными материалами. В подвальных помещениях полы бетонные.

Столбы, колонны - во многих помещениях здания имеются железобетонные колонны и кирпичные столбы разного сечения в плане. В целом состояние удовлетворительное, за исключением ряда помещений, отмечены технические повреждения и разрушения штукатурного и окрасочного слоев колон и кирпичных столбов.

Также отмечено значительные повреждения наружных колон пешеходных галерей и их ригелей. Характер разрушения - это утрата защитного слоя и нарушение сцепления с бетоном из-за оголения и коррозии рабочей арматуры .

Двери, окна - заполнения оконных и дверных проемов позднее, состояние неудовлетворительное, ветхое, остекление окон частично отсутствует архитектурно-художественной ценности не представляют.

В помещении столовой второго этажа сохранилось первоначальное двухстворное деревянное заполнение дверного проема с ромбовидным рисунком

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

остекления, а также сохранилось декоративное оформление самого проема с внутренней и наружной стороны.

Лестницы - в «серповидной» части здания имеются первоначальные межэтажные лестничные клетки с массивными широкими бетонными двухмаршевыми лестницами и ограждениями

Лепные, скульптурные и прочие декоративные украшения - между помещениями столовой и лестничной клетки второго этажа сохранилось первоначальное оформление дверного проема профилированными наличниками и рельефным изображением советской символики в десюдепорте в виде круглой розетки пятиконечной звездой в центре и гирляндой с растительными элементами, переплетённой лентой с фланкирующими цветочными розетками и кистями в виде пшеничных колосьев. Со стороны лестничной площадки над дверным проемом лепной фриз с растительным орнаментом.

Предметы прикладного искусства - с западной стороны главного фасада по ул. Ново-Садовой при входе в здание сохранилось первоначальное оформление входной зоны - «пропускная» в виде невысоких деревянных тамбуров с деревянным профилированным завершением, состояние удовлетворительное, за исключением технических повреждений деревянной обшивки и частичной утраты заполнений дверных проемов.

Сад, парк, двор, ворота и ограда - имеется двор, дворовый участок заасфальтирован, состояние удовлетворительное.

Здание не эксплуатируется инженерные системы отключен.

Нормативные документы, утверждающие **предмет охраны Объекта, границы его территории и зоны охраны** на экспертизу не представлены. Однако разработан проект объединенной охранной зоны объектов культурного наследия регионального значения «Фабрика-кухня завода им. Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932г.», «Обелиск «Борцам революции 1917 года», который находится на утверждении в Правительстве Самарской области см. Приложение 3. В проекте объединенной охранной зоны установлены границы единой охранной зоны и зоны регулирования, а так же режимы использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах объединенной охранной зоны и зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности объектов культурного наследия.

Согласно Техническому паспорту по состоянию на 21.04.04, литер АА1А2аа2

Техническое описание –Литера А1: фундамент бутовый ленточный, капитальные стены кирпичные в 2 кирпича, перегородки кирпичные, крыша рубероидная; Литера А2: фундамент бутовый ленточный, капитальные стены кирпичные в 2 кирпича, , крыша рубероидная. В здании размещаются следующие помещения: холодильники, мастерская, склады, прачечная, мойки, кабинеты, торговый зал, кондитерский цех, банкетный зал, буфет, и другие вспомогательные, технические помещения.

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

Согласно Техническому паспорту по состоянию на 21.04.04, литер АА3а3

Техническое описание – Литера АА3: фундамент бутовый ленточный, капитальные стены кирпичные в 2,5 кирпича, перегородки кирпичные, крыша железная. В здании размещаются следующие помещения: холодильники, склады, кабинеты, торговый зал, кондитерский цех, магазин, обеденный зал, и другие вспомогательные, технические помещения.

Примечание эксперта: по данным ФГУП "Ростехинвентаризация" по г.Самаре здание фабрики-кухни состоит из литер АА1А2аа2, на которые оформлен отдельный технический паспорт от 21.04.04 и АА3а3, на который также составлен отдельный технический паспорт от 21.04.04 (см. Приложение 8,9). Разделить указанные литеры в составе каждого из технических паспортов не представляется возможным (см. Приложение 1). Все литеры, согласно указанным двум техническим паспортам являются неотъемлемой частью объекта культурного наследия. При уточнении адреса объекта культурного наследия литеры, указанные в обоих, перечисленных выше технических паспортах обобщены и адрес объекта культурного наследия приобрел следующий вид: г. Самара, ул. Ново – Садовая, д.149, литеры А,А1,А2,А3,а, а2,а3.

Согласно Техническому паспорту по состоянию на 26.12.03, литер Д

Число этажей – 1

Техническое описание – фундамент железобетонный, капитальные стены кирпичные, крыша рубероидная. В здании размещается гараж.

Согласно Техническому паспорту по состоянию на 26.04.04, литера И

Назначение - склад

Год постройки – 1982 г.

Число этажей – 1

Техническое описание – фундамент бетонный ленточный, капитальные стены металлические. В здании размещаются следующие помещения: склады, мойка и подсобные помещения.

Согласно Техническому паспорту по состоянию на 26.12.03, литера Ж

Техническое описание – фундамент железобетонный, капитальные стены кирпичные, крыша рубероидная. В здании размещается проходная.

Согласно Техническому паспорту на здание заготовительного участка цеха, Литер Г-Г3 (согласно ГПЗУ литера ГГ1Г2Г3гг1)

Техническое описание – фундамент железобетонный, капитальные стены кирпичные, крыша рубероидная. В здании размещаются следующие помещения: гардероб, цех, котельная, коридор, кабинет, санузел, душевая и кладовая

Согласно Техническому паспорту на забор (согласно ГПЗУ литера 1)

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

Забор кирпичный, сплошной на ленточном фундаменте длиной 112 м.

Так же представлена схема участка 2004 г. на которой изображен забор и строения, ограничивающие двор фабрики-кухни с западной стороны по отношению основного здания.

Согласно ГПЗУ №RU63301000-2493 в границах земельного участка объекта культурного наследия расположены следующие постройки: 1) нежилое здание - литеры АА1А2А3аа2а3 (Фабрика-кухня завода им. Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932 г.); 2) проходная - литера Ж; 3) склад - литера И; 4) гараж - литера Д; 5) забор - литера 1; 6) заготовительный цех, котельная - литера ГГ1Г2Г3гг1

Согласно информация по выявленному объекту культурного наследия «Фабрика-кухня»

Проект датирован 4 мая 1930 г.

Открытие построенной фабрики-кухни состоялось 1 января 1932 г.

Автор проекта: архитектор проектной конторы «Нарпит» Екатерина Максимова (г. Москва).

Основные изменения (перестройки):

1944 г. - по проекту архитектора И.Г. Салоникиди (г. Куйбышев) конструктивистские фасады здания реконструированы в духе советской неоклассики: оконные проемы заужены, стены оштукатурены под руст, форма крыши над «серпом» стала двускатной;

1998-1999 гг. - радикально изменена внутренняя планировка в связи с изменением первоначального функционального назначения, перекрыт атриум спортзала, утрачены детали многих ограждений, потолки с монолитными ригельными конструкциями закрыты подшивными потолками; фасады облицованы пластиковым сайдингом.

Описание особенностей объекта, подлежащих обязательному сохранению:

Редчайший пример символического решения плана архитектурного сооружения в виде перекрещенных серпа и молота. Несмотря на явную формалистичность композиционного построения фабрика-кухня на 9000 обедов имела идеальную технологическую схему: из «молота»-кухни по трем конвейерным линиям готовая пища поставлялась на раздачу в «серп» - столовые; помимо комбината питания в здании размещались спортзал, читальня и некоторые коммунальные службы. Первоначальный облик (внешний и в интерьере) был проникнут духом современных технологий, демонстрировал передовые эстетические, инженерные и этические идеи архитектуры советского авангарда. Это одно из первых зданий с монолитными бетонными перекрытиями в Самаре. Смелые консольные конструкции позволили полностью остеклить лестничные блоки и «навесить» второй этаж над входной зоной. Огромные горизонтальные оконные проемы с узкими простенками и характерными конструктивистскими переплетами имитировали ленточное остекление. Памятник архитектуры советского авангарда.

Описание границ территории объекта:

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская



В границах, указанных в кадастровой карте (плане) земельного участка, общей площадью 8168,90 кв.м, из земель поселений, с кадастровым номером 63:01:06 14 001:0009, находящегося по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский район, ул. Ново-Садовая, 149.

Согласно Заключению о состоянии несущих строительных конструкций бывшей фабрики-кухни 2006 г.

Конструктивная схема здания

- Конструктивная схема строения относится к так называемому смешанному типу и состоит из наружных кирпичных стен и регулярных рядов внутреннего железобетонного каркаса. Поперечные (радиальные) стены здания оформляют торцы и объемы лестничных клеток. Внутренние продольные (кольцевые) стены встречаются локально только в подвале серповидной части здания и используются выше в качестве опор для столбов и стоек каркаса. Температурные и осадочные швы проектом предусмотрены не были.
- Стойки каркаса преимущественно монолитные железобетонные. Вместе с тем встречаются внутренние опоры (столбы), сложенные из кирпича.
- Диски всех междуэтажных перекрытий здания монолитные железобетонные осуществлены по стальным балкам. В ряде мест обнаружены полностью монолитные ребристые железобетонные плиты перекрытий с ребрами снизу.
- Пешеходные галереи с ограждением из кирпича выполнены из монолитного железобетона.

Условия эксплуатации здания

- По данным технического паспорта время постройки здания датируется 1932 г. Таким образом, срок эксплуатации этого строения превысил 70 лет, а степень максимального физического износа основных несущих конструкций по результатам освидетельствования, проведенного техниками МП БТИ г. Самары в 2001-2002 гг., составила 40-55%.
- В начале XXI века бывшая одноэтажная часть здания, использовавшаяся прежде как спортивный зал, была реконструирована с устройством антресольного этажа по стальным балкам. Новые балки оперты на существующие кирпичные стены и промежуточные колонны из стальных труб. В связи с этим, нагрузки на стены и фундамент превысили проектные значения.
- Ряд служебных и подсобных помещений бывшей фабрики-кухни после капитального ремонта и перепланировки превратились в торговые площади, что также повлекло за собой увеличение проектных нагрузок на несущие конструкции.

Фундаменты

- Вскрытия бутовых фундаментов, а также визуальный осмотр стен подвала позволили выявить основной дефект, присущий им, - это осадочные трещины с максимальным раскрытием 5-15 мм, проходящие по ослабленным проемами сечениям кладки.
- Материалы бутовых, железобетонных и бутобетонных фундаментов не имеют защитной гидроизоляции и насыщены водой. При химической агрессивности

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

грунтов и вод это может стать причиной интенсивного разрушения подземной части здания.

- Увеличившиеся вдвое нагрузки на бутовые фундаменты и грунты основания в реконструированных частях здания не были предусмотрены первоначальным проектом. В проекте реконструкции не было учтено современное техническое состояние несущих частей здания и грунтов основания.

-Техническое состояние фундаментов и грунта несущего основания следует признать как недопустимым.

Стены здания и внутренние столбы

- Некоторые оконные и дверные проемы в стенах после различного рода переделок, перепланировок и реконструкции оказались измененными или заложены кирпичом. За годы эксплуатации кое-где были прорезаны новые проемы. Кладка кирпичных стен подвала влажная.

- Из-за выявленных сквозных трещин вертикальной ориентации, неравномерных осадок грунтов основания и повышенной влажности материалов кладки в подвале **техническое состояние кирпичных стен следует признать аварийным.**

Монолитные железобетонные перекрытия

- Перекрытия толщиной 80-120 мм выполнены по стальным балкам из двутавров №22. Реже встречаются швеллеры и уголки. В одном месте (перекрытие второго этажа) встретились мощные стальные балки, составленные из двух двутавров №30.

Стальные балки расставлены преимущественно с шагом 1300 мм и оперты на монолитные железобетонные ригели внутреннего каркаса сечением 650х350 мм. Бетон перекрытий при проектной М150-200 в настоящее время стал рыхлым с неплотной структурой.

- Участки монолитных перекрытия находятся в аварийном состоянии и нуждаются в срочном усилении или полном восстановлении.

Общая площадь таких аварийных мест в здании порядка 30-35% и главным образом связана с перекрытием над подвалом.

Техническое состояние железобетонных плит перекрытия следует признать в целом аварийным. Наиболее существенные и значительные по площади повреждения имеет перекрытие над подвалом. Дальнейшая его эксплуатация невозможна без экстренных мер по усилению.

Железобетонные колонны и кирпичные столбы

- Наиболее серьезные повреждения были выявлены у железобетонных колонн пешеходных галерей и их ригелей. Характер разрушения - это утрата защитного слоя и нарушение сцепления с бетоном из-за оголения и коррозии рабочей арматуры.

- **Техническое состояние большинства столбов и колони ограничено работоспособное.** Колонны и ригели пешеходных галерей нуждаются в усилении путем восстановления защитного слоя.

Деревянная стропильная система

- При реконструкции кровли в 2002 г. геометрия скатов крыши была изменена.

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

-Техническое состояние стропильной системы крыши следует оценить как неработоспособное.

Выводы и рекомендации

- Здание фабрики-кухни построено в тридцатые годы двадцатого века и проектировалось как комбинат общественного питания, в первую очередь обслуживающий работников завода им. Масленникова. Комбинат включал несколько столовых, кафе, ресторан, магазины полуфабрикатов. В здании находился также большой зал спортивной гимнастики с подсобными помещениями.

- До девяностых годов прошлого века здание использовалось по прямому назначению. Совершенствования технологии приготовления пищи требовало постоянного изменения внутренних инженерных сетей, а также систем электроснабжения, водоснабжения, канализации, расположенных вокруг фабрики. Наши наблюдения за этим зданием в течение последних лет показывают, что оно постоянно **теряет свои эксплуатационные показатели**. В частности, все существующий инженерные сети **выработали свой эксплуатационный ресурс и требуют полной замены**.

- Из разрушившихся (и частично заброшенных) сетей под фундаменты стекает вода. При откопке шурфов обнаружена почти везде вода, ее уровень колеблется на отметках -1.00 , -1.30 м ниже уровня пола подвала. **Фундаменты имеют трещины, которые затем «прорезают стены» на всю высоту**.

- Поскольку здание содержит много помещений для мойки посуды, в которых невозможно было избежать утечек, перекрытия многократно ремонтировались, а «толщина полов» достигла 300 мм. Это создало дополнительную нагрузку на **стены**, которые с учетом постоянного замачивания **исчерпали свою несущую способность**. Этот факт отмечен в паспорте здания, выполненном БТИ еще в 1994 г.

- Перекрытия над всеми этажами сделаны из монолитного железобетона. К настоящему моменту их износ составил не менее 70 %, так как защитный слой рабочей арматуры разрушен, а коррозия основной арматуры составляет не менее 15-20%. Постоянная нагрузка на перекрытия сейчас составляет не менее 600 кг/м³. Даже самое нагруженное здание общественного назначения имеет нагрузку не превышающую 500 кг/м³. **В случае любого перепрофилирования здания потребуется полная замена перекрытий**

- Несущие элементы покрытия выполнены в деревянных конструкциях. Фермы и стропильные системы эксплуатируются со времени первоначального возведения. Стропила, обрешетка и кровля многократно ремонтировались. В настоящее время **износ несущих конструкций покрытия составляет не менее 75%**, так как отсутствует ряд несущих элементов, разрушены их сопряжения. Грибок и гниль поразили ответственные детали и узлы. Чердачное перекрытие перегружено венткамерами, сантехническим оборудованием и мусором.

- Учитывая перечисленные обстоятельства, можно считать, что практически все строительные конструкции должны быть полностью заменены, чтобы удовлетворять новым требованиям СНиП для предприятий общественного назначения. Кроме того, следует заменить все инженерные сети и коммуникации.

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

Переориентация здания по назначению в существующем виде не представляется возможной.

Согласно Письму ФГБУК «Государственного центра современного искусства» от 25.03.2016 г. №33-164 объект культурного наследия регионального значения «Фабрика – кухня завода им. Масленникова, арх. Е.Н. Максимова, 1932 г.», находящееся по адресу г. Самара, ул. Ново-Садовая, д.149 принадлежит на праве оперативного управления Федеральному государственному бюджетному учреждению культуры «Государственный центр современного искусства»

Здание Фабрики-кухни завода им. Масленникова было возведено в 1932 году по проекту архитектора Е.Н. Максимовой, и принципы его архитектурного решения отражают передовые достижения в архитектуре и строительстве 1920-1930-х годов, а планировочная организация здания в виде скрещенных серпа и молота символизирует идеологическую направленность и ценности того времени. В архитектуре Фабрики-кухни завода им. Масленникова функционально-технологическая структура здания как объекта общественного питания в СССР гармонично сочетается с символичностью его архитектурного решения, имитирующего символ советского государства - серп и молот, обозначающий единение рабочих и крестьян.

В письме собственник объекта обращается к руководителю Управления Государственной охраны объектов культурного наследия Самарской области с просьбой осуществить процедуру изменения категории историко-культурного значения указанного выше объекта культурного наследия регионального значения на категорию историко-культурного значения объекта культурного наследия федерального значения и процедуру включения здания Фабрики-кухни завода им. Масленникова, архитектор Е.Н. Максимова, 1932 г., находящегося по адресу: г. Самара, ул. Ново-Садовая, д. 149, обладающего признаками объекта культурного наследия федерального значения, в Единый Государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Российской Федерации.

Так же были представлены и взяты из архива эксперта Архивные чертежи проекта Фабрики кухни 1930 г. и исторические фотографии в соответствии с которыми современное состояние отличается от первоначального облика и проекта на здание фабрики-кухни (см. Приложение 2.)

14.2 Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Анализ градостроительной и исторической среды в окружении объекта

Объект культурного наследия регионального значения «Фабрика – кухня завода им.Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932 г.», расположенный по адресу г.Самара, ул.Ново – Садовая, д.149, находится напротив бывшего производственного здания «Завода имени Масленникова», на пересечении магистрали городского значения - ул. Ново-Садовой и пр. Масленникова. Напротив располагаются КРЦ «Звезда» и ТЦ «Захар». С юго-восточной стороны от объекта

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

- сквер и обелиск «Борцам революции 1917». Рядом - остановки всех видов общественного транспорта (трамвая, автобуса, троллейбуса, такси).

Рассматриваемый объект состоит из литер А, А1, А2, А3, а, а2, а3, с юго-восточной стороны к зданию примыкает дворовая территория, огороженная кирпичным забором (литера 1), на которой размещаются разновременные постройки литер Д; И; Ж; Г, Г1, Г2, Г3, г, г1 и отдельно стоящая котельная б/н (см. Приложение 1).

В настоящее время основное здание не используется, первоначальное назначения - общественное здание, столовая на 9000 обедов, долгое время использовалось как офисные помещения.

Объект расположен за пределами исторического центра, однако данная территория начала осваиваться еще в дореволюционный период со строительством Трубочного завода (позднее Завод им. Масленникова) и военных казарм. В советское время территория завода развивалась, на территории бывшего ЗИМа располагались корпуса с перекрытиями, выполненными по проекту известного русского инженера и изобретателя В.Г. Шухова (в настоящее время находятся в деградированном состоянии). Застройка проспекта Масленникова формировалась в период сталинского неоклассицизма, в духе которого в 1944 г. была реконструирована и Фабрика-кухня.

Современная застройка в данной части города характеризуется как разновременная, неструктурная. Не смотря на это, визуальные коридоры восприятия памятника не нарушены, здание занимает угловое местоположение в квартале и воспринимается по-прежнему как акцент в застройке.

Здание расположено в квартале, ограниченном ул. Ново-Садовой, пр. Масленникова, ул. Луначарского, пр-д. Автобусный. Плотность застройки не высокая, в квартале располагаются преимущественно постройки хозяйственного и технического назначения, рядом расположен стадион Волга.

Объект выходит своими фасадами на красные линии застройки по ул. Ново-Садовой, пр. Масленникова. Градостроительная роль объекта оценивается как высокая. Здание воспринимается в панораме улиц.

Здание фабрики-кухня завода им. Масленникова отличается уникальным объемно-планировочным решением и стилистикой, которая существенно была нарушена в ходе двух проведенных в разные годы реконструкций здания.

Описание объекта

Объект Фабрика-кухня (Литеры А, А1, А2, А3, а, а2, а3).

Объект был запроектирован на отведенном участке, на пересечении ул. Ново-Садовой и проспекта Масленникова. По предложенному архитектором Е.Н.Максимовой варианту градостроительного расположения объекта, дуга обеденных залов и развитой вестибюльной группы была обращена к углу ул. Ново-Садовой и пр. Масленникова. Она входила в рукоятку молота, которая собирала в себе производственные помещения кухни. Это градостроительное расположение было утверждено и реализовано.

Объект представляет собой двухэтажное здание с подвалом, которое состоит из трёхчастной дуги («серп») и производственных помещений («молот»).

План 1-го этажа представляет собой трехчастное деление дуги, с вестибюлем и гардеробом в центральной части. В левой части дуги от вестибюля располагался детский обеденный зал с дополнительным входом, в правой части дуги - обеденный зал. В прямой части молота, в так называемой рукоятке, располагались почта и помещение магазина. У них был организован отдельный вход с улицы. В дворовой части, в продолжении молота, находились производственные и подсобные помещения кухни.

На 2-м этаже в дуге были расположены последовательно три обеденных зала, начиная с детского и заканчивая залом приема пищи для персонала. В рукоятке молота находились помещения персонала, технологические помещения, горячий цех и др. Из округлой части молота, где располагался горячий цех кухни, пища доставлялась по трем переходам, которые входили в технологический коридор дуги, примыкающей к обеденным залам, откуда осуществлялась раздача готовых обедов.

Кровля над дугообразным корпусом была односкатной, с уклоном во внутренний двор, за высоким фасадным парапетом. Над прямоугольным объемом молота кровля была двухскатной, торец молота скрывался за высоким фасадным парапетом, который сохранился и в наше время. Между двумя центральными лестницами по дуге была устроена летняя терраса для обедов на открытом воздухе.

Вертикальные связи осуществлялись по 6 лестницам, 3 из которых были парадными и находились непосредственно в системе обеденных залов дуги здания. Они также очень четко завязаны с пространственными переходами, связывающими корпус - «молот» и корпус - «серп». По проекту Максимовой предполагалось, что посетитель, сдавший одежду в гардероб, воспользуется одной из двух больших парадных лестниц.

Горизонтальные технологические связи осуществлялись по переходам второго этажа, связывавшим производственную часть кухни с обеденной зоной. Вертикальные технологические связи между обеденными залами и производственными частями кухни осуществляли 7 подъемников.

Первоначально проект и само здание было выполнено в стиле конструктивизма. По дуге первого и второго этажей («серп») было остекление — с большими витражами и узкими простенками. При реконструкции 1944 года для уменьшения теплопотерь здания витражи были заменены на стену с оконными проёмами, и здание получило классический облик; также был ликвидирован центральный вход. Вторая глобальная реконструкция была проведена в 1998-1999 гг. при которой была радикально изменена внутренняя планировка в связи с изменением первоначального функционального назначения.

Конструктивная схема здания – смешанная, состоит из наружных кирпичных стен и регулярных рядов внутреннего железобетонного каркаса. Поперечные (радиальные) стены здания оформляют торцы и объемы лестничных клеток. Основным материалом в строительстве стал бетон: каркас, перекрытия, колонны. Стойки каркаса преимущественно монолитные железобетонные, однако встречаются внутренние столбы, сложенные из кирпича. Расположенные во дворе

пешеходные галереи с ограждением из кирпича выполнены из монолитного железобетона. Однако отмечены сильные повреждения монолитных конструкций здания, требующие усиления и, возможно, частичной замены.

Конструкции стен выполнены из одинарного красного керамического и силикатного кирпича. Имеются участки кладки, в которой использованы как глиняный, так и силикатный кирпичи. Стены оштукатурены с наружной и внутренней стороны известковым раствором, окрашены. Со стороны пр. Масленникова и ул. Ново-Садовой стены первого этажа отштукатурены под дощатый руст. Отмечены вертикальные трещины, деструктивное разрушение и участки утрат кирпичной кладки, разрушение штукатурного слоя. С северо-восточной стороны главного и с юго-западной и южной дворовых фасадов возведены поздние из силикатного кирпича стены парапета выше венчающего карниза. Между окнами 1 и второго этажа идут карнизные пояса, здание венчает карниз сложного профиля. Со стороны главного фасада оконные проёмы частично скрыты под возросшим уровнем культурного слоя. Оконные проемы в ходе эксплуатации были заложены, были пробиты новые проемы.

Цоколи кирпичный со стороны главного, боковых и частично дворовых фасадов с плиточной облицовкой в виде рустованных квадратов обработанных под шубу со смещенными кромками.

Литеры А, А1, А2, А3, а, а2, а3 являются неотъемлемой частью объекта культурного наследия и в равной мере обладают историко-культурной ценностью.

Литера Ж - кирпичное одноэтажное, квадратное здание с плоской кровлей, в котором размещается **проходная**. Главный фасад оштукатурен, с выступающей над уровнем кровли аттиковой ступенчатой стенкой с круглой нишей в середине. Не смотря на имеющийся простой декор, здание является достаточно поздним, предположительно 60-х гг. XX в.

Котельная (б/н) – кирпичное, оштукатуренное одноэтажное здание. По фасадам в центральной части проходит карниз, выше которого размещаются полукруглые окна с простым наличником и замковым камнем. Здание венчает карниз. Предположительно над карнизом была надстроена аттиковая стенка. Здание относится к периоду сталинского неоклассицизма и, вероятно, было построено в 1944 г., когда выполнялась реконструкция фабрики-кухни.

Забор (Литера 1) – кирпичный с наружной стороны оштукатурен, в виде двухчастных колонн и заполнения между ними. Дата постройки, предположительно 70-е гг. XX в.

Литера И (склад) – одноэтажное, прямоугольное в плане металлическое здание, в здании размещается гараж, здание ценности не представляет.

Литера Г, Г1, Г2, Г3, г, г1 – в здании размещался цех, на момент осмотра здание практически полностью разрушено.

Литера Д – здание гаража, здание выполнено из силикатного кирпича, частично оштукатурено, с восточного фасада располагается трое ворот, декор отсутствует.

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

Из перечисленных построек литеры И, Ж, Д, котельная (б/н), забор (литера 1) не обладают историко-культурной ценностью. Литеры Г, Г1, Г2, Г3, г, г1, разрушены.

Пообъектные натурные обследования зданий и сооружений, расположенных по адресу г. Самара, ул. Ново – Садовая, д.149, позволили составить представление об архитектурных качествах и историко-культурной ценности здания фабрики-кухни и строений, расположенных по данному адресу. **Литер А, А1, А2, А3, а, а2, а3 (здание фабрики-кухни)** отражает передовые достижения в архитектуре и строительстве 1930-х гг. Планировочная организация здания в виде скрещенных серпа и молота символизирует идеологическую направленность эпохи создания объекта. Серп и молот служат символом государства, означая единство рабочего класса и крестьян. Функционально-технологическая структура здания соответствует объекту общественного питания и гармонично сочетается с символичностью его архитектурного решения.

Уникальность зданию придает следующее. Архитектурное и конструктивное решение здания было выдержано в духе конструктивизма, а символичность формы тяготеет к рационализму. Здание как бы примиряет теоретические платформы двух творческих группировок ОСА (Объединение современных архитекторов) и АСНОВА (Ассоциация новых архитекторов), конструктивистов и рационалистов. В результате появился уникальный пример синтеза двух теоретических платформ в архитектуре.

Уникален и сам технологический процесс, свидетельствующий о масштабности индустриальной эпохи. Е.Максимова проецирует на форму серпа и молота конвейерную технологию Генри Форда, использует разработки инженера Георгия Марсакова, работавшего над созданием сети хлебных заводов. Идеи отрабатываются в 1927 г. на фабрике-кухне в Москве на Ленинградском проспекте, 7, где уже появляются циркульные формы. Затем в фабрике-кухне завода МИГ в виде самолета. Максимова ряд работа выполняла совместно с известными конструктивистами, членами ОСА братьями Весниными и в архитектуре здания, согласно сохранившимся проекту и архивным фотографиям, прослеживается сильное влияние Весниных. Однако, следует отметить, что данный проект остается её практически единственной постройкой, где она работает совершенно самостоятельно и проявляет себя как незаурядный представитель русского авангарда 1920-1930-х гг.

Кроме того, здание построено в 1932 г. и по сути завершает собой непродолжительные поиски архитекторов эпохи «русского авангарда», которая завершается 1932-м годом, когда полемика в профессиональных кругах была завершена образованием профессионального союза – Союза архитекторов. С этого момента был провозглашен курс на «освоение классического наследия» и начинается длительный период «сталинского неоклассицизма».

Максимова Екатерина Николаевна – инженер, архитектор, родилась 12 декабря 1891 г. в городе Казани, окончила Казанскую художественную школу, в 1910 г. поступила на Архитектурный факультет Второго Петроградского Политехнического Института и с отличием его закончила. В 1914 г. Е.Н.

Максимова участвовала в проектировании земского дома в Киеве. В 1923 г. Максимова приезжает в Москву, работала совместно с А.В. Щусевым в составе творческого коллектива над проектированием и строительством Казанского вокзала в Москве. С 1925 г. Е.Н. Максимова переходит на должность инженера-архитектора в Нарпит. При участии Максимовой проектируются фабрики-кухни на Днепрострое, в Екатеринбурге, в Магнитогорске и во многих других городах страны. Трагически погибла в 1932 г., похоронена на Ваганьковском кладбище в Москве. Таким образом, наследие этого архитектора не ограничивается рассматриваемой самарской постройкой, однако именно это здание можно считать венцом её творчества.

К середине 1920-х гг. в СССР при реализации социальных аспектов в жизни государства требовалась совершенно отличная от старых стилевых направлений архитектура, которая, по мнению руководства и идеологов революции, отражала бы прорыв во всех сферах жизнедеятельности страны. Вопрос обеспечения качественным горячим питанием должен был быть решен с помощью строительства гигантов общественного питания – фабрик - кухонь, которые представляли собой крупные централизованные предприятия по приготовлению горячего питания. Фабрики-кухни строились в промышленных районах вблизи производственных зон и жилых кварталов. Организация Нарпит занималась контролем и составлением заданий на проектирование зданий фабрик-кухонь.

Самарская фабрика-кухня синтезировала в себе все те многолетние наработки функционально-планировочного зонирования подобных объектов и их архитектурных воплощений. Основные принципы в решении фасадов были отражением самых передовых достижений в архитектуре и строительстве 1920-1930-х гг. Был использован рациональный подход к решению конструкций и фасадных плоскостей, отсутствовали декоративные детали. Акцентом на главном фасаде служила входная группа, организованная между лестничными объемами, которые на всю высоту были остеклены. Над входной группой консольно нависал обеденный зал второго этажа. По всей дуге первого и второго этажа были запроектированы большие горизонтальные проемы с узкими простенками, которые “западали” вместе с витражами и были выкрашены в темно-серый цвет. Эти решения имитировали сплошное ленточное остекление. Выступающие широкие горизонтальные массивы под витражом и над ним объединяли витражное остекление в единую непрерывную ленту. Пространственные переходы из производственной части «молота» в «дугу» обеденных залов также были остеклены витражами с определенными членениями. Переходы опирались на колонны, выполненные из бетона.

В 1944 г. по проекту самарского (куйбышевского) архитектора И.Г.Салоникиди было предложено классическое оформление фасадов фабрике-кухни. Задача, которая ставилась перед архитектором, заключалась в уменьшении теплопотерь здания. С архитектурной точки зрения, было необходимо придать объекту классический вид. В результате совместили конструктивистскую основу объекта и классические формы. В ходе реконструкции фасадов были заложены три центральные лестницы, которые были остеклены витражами на всю высоту. В них появились обычные оконные проемы. Были уменьшены размеры всех

витражных проемов по периметру здания, на первом этаже появились классические горизонтальные русты. Был заложен центральный вход и организован вход непосредственно в лестничные клетки, что очень упростило архитектурное решение.

В 1999 г. здание было обшито пластиковым сайдингом, и в бывшей фабрике-кухне был организован торговый центр «Пассаж».

В наше время пластиковый сайдинг демонтирован, вместе с ним была утрачена оригинальная надпись на торце «молота» - «ФАБРИКА-КУХНЯ». Здание не функционирует.

Объект обладает высокой историко-культурной ценностью.

Общее техническое состояние объекта, а именно в соответствии с документами, представленными заявителем, и натурными обследованиями эксперта техническое состояние здания фабрики-кухни Литер А, А1, А2, А3, а, а2, а3 оценивается двояко: как аварийное и как удовлетворительное, согласно разным результатам обследований. Здание не эксплуатируется.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для неё специальной, технической и справочной литературы:

- закон Самарской области от 08.12.2008 № 142-ГД «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Самарской области»;

- приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 №954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- постановление Правительства Самарской области от 08.08.2013 № 376 «О включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленных объектов культурного наследия».

15. Обоснования выводов экспертизы:

Экспертное заключение подготовлено по результатам изучения представленных на экспертизу документов и проведения необходимых натурных обследований, дополнительных исследований и оценок, основываясь на содержании Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», материалах специальной, справочной и нормативной литературы (см. п.13).

Материалы, рассмотренные экспертом, представляют необходимую полноту и информативность, обладают объективностью в оценке историко-культурной ценности и технического состояния Объекта.

Изучив представленные на экспертизу материалы, эксперт отмечает следующее:

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

1. Исследуемый объект был включен в Список объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального и регионального значения, расположенных на территории Самарской области, размещенном на официальном сайте Управления государственной охраны объектов культурного наследия Самарской области (http://nasledie.samregion.ru/departament/activity/obekti_kult_naslediya), в качестве объекта культурного наследия регионального значения, согласно Постановлению Правительства Самарской области № 376 от 08.08.2013

2. Объект **имеет историко-мемориальную ценность**, поскольку связан с творчеством московского инженера и архитектора Е.Н.Максимовой и периодом расцвета советской архитектуры, который рассматривается в теории как «русский авангард». Историко-культурная ценность, выражается в своеобразии и неповторимости архитектурного решения, и **является объектом, обладающим признаками объекта культурного наследия федерального значения.**

3. Первоначальный облик здания был выдержан в духе «русского авангарда» 1920-1930-х гг. и имел признаки как конструктивизма, так и рационализма за счет образно-символической объемно-пространственной композиции. Здание можно считать одним из последних по времени строительства памятников «русского авангарда» как в Самаре так и в стране в целом. Таким образом, здание **обладает высокой архитектурно-эстетической ценностью.**

4. Здание является примером деятельности Нарпита, примером того, какое значение уделялось оптимизации функциональных процессов и поиску новых технологических схем в советской архитектуре. Организация Нарпит занималась контролем и составлением заданий на проектирование зданий фабрик-кухонь, отработывали архитектурно-стилистические особенности зданий фабрик-кухонь. Здание **обладает функциональной ценностью.** Объект имел идеальную технологическую схему: из «молота»-кухни по трем конвейерным линиям готовая пища поставлялась на раздачу в «серп» - столовые; помимо комбината питания в здании размещались спортзал, читальня и некоторые коммунальные службы.

5. В результате визуального обследования было установлено, что градостроительная роль объекта (литер А,А1,А2,А3,а,а2,а3) достаточно высока, так как оно занимает угловое местоположение и служит акцентом в застройке ул.Ново-Садовой и пр. Масленникова. Объект **обладает градостроительной ценностью.**

6. Здание является одним из первых зданий с монолитными бетонными перекрытиями в Самаре, однако на данный момент монолитные конструкции находятся в плохом состоянии. Консольные конструкции позволяли полностью остеклить лестничные блоки и «навесить» второй этаж над входной зоной. Здание было реконструировано и перестроено дважды без замены и усиления несущих

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

конструкций. В 1944 г. - по проекту архитектора И.Г. Солоникиди (г. Куйбышев) конструктивистские фасады здания реконструированы в духе советской неоклассики: оконные проемы заужены, стены оштукатурены под руст, форма крыши над «серпом» стала двускатной; 1998-1999 гг. - радикально изменена внутренняя планировка в связи со сменой функционального назначения, перекрыт атриум спортзала, утрачены детали многих ограждений, потолки с монолитными ригельными конструкциями закрыты подшивными потолками.

7. Здание фабрика-кухня построено в 1932 г., Для строительства фундаментов и стен здания использовались строительный материал, оставшийся после разрушения монастыря, располагавшегося недалеко от места строительства. Возможно, с этим связано аварийное состояние объекта. В соответствии с документами, представленными заявителем, и натурными обследованиями эксперта техническое состояние здания фабрики-кухни оценивается двойко: как аварийное и как удовлетворительное, согласно разным результатам обследований. Техническое состояние фундаментов и грунта несущего основания – недопустимое, стен, железобетонных плит перекрытия – аварийное, техническое состояние большинства столбов и колонн - ограниченно работоспособное, стропильной системы крыши - неработоспособное. **В случае реставрации и приспособления здания может потребоваться усиление и частичная замена строительных конструкций, утративших работоспособность.**

8. Нормативно-правовой акт, утверждающий предмет охраны объекта, территорию памятника и зоны охраны государственным органом охраны памятников Самарской области не принимался, однако разработан проект объединенной охранной зоны объектов культурного наследия регионального значения «Фабрика-кухня завода им. Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932г.», «Обелиск «Борцам революции 1917 года», который находится на утверждении в Правительстве Самарской области. В проекте объединенной охранной зоны установлены границы единой охранной зоны и зоны регулирования, а так же режимы использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах объединенной охранной зоны и зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности объектов культурного наследия.

9. **Предметом охраны** объекта культурного наследия может служить:

- карнизная линия и силуэт здания на момент строительства 1932 г.;
- объемно-пространственная структура здания в виде серпа и молота с внутренним двором, лестничными блоками и переходами;
- планировочная структура здания на момент строительства 1932 г.;
- архитектурное решение фасадов и кровель на момент строительства 1932 г.;
- материально-конструктивная структура здания в части используемых материалов и сохранившихся в работоспособном состоянии конструкций;

Эксперт _____  Т.В.Вавилонская

- первоначальные детали фасадов - расстекловка и форма оконных проемов, витражное остекление лестничных блоков, входная группа, организованная между лестничными блоками;

- сохранившиеся первоначальные детали интерьера - ограждение лестниц;

- поздние ценные наслоения периода советского неоклассицизма - профилированные наличники дверных проемов; барельеф с советской символикой в десюдепорте в виде круглой розетки с пятиконечной звездой в центре и гирляндой, переплетённой лентой, фланкированной цветочными розетками и кистями в виде пшеничных колосьев; лепной фриз с растительным орнаментом.

Таким образом, проанализировав все представленные документы и дополнительные материалы, эксперт считает возможным сделать следующие выводы:

- Объект по его архитектурно-градостроительным качествам обладает высокой историко-культурной, градостроительной, функционально-типологической, архитектурно-эстетической ценностью, имеющей особое значение для истории и культуры Российской Федерации, что позволяет сделать вывод о наличии у Объекта признаков объекта культурного наследия **федерального значения**, в соответствии со ст. 3,4 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ;

- постановка Объекта на государственную охрану как памятника истории и культуры **федерального значения** имеет достаточные основания, необходимо изменение категории охраны Объекта с региональной на федеральную.

16. ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ: на основании рассмотрения представленных заявителем документов и по результатам проведенных исследований эксперт пришел к выводу, что **изменения категории историко-культурного значения объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекта культурного наследия «Фабрика – кухня завода им.Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932 г.», расположенного по адресу г.Самара, ул.Ново – Садовая, д.149, с уточненными данными **ОБОСНОВАНО (положительное заключение).****

Наименование Объекта: «Фабрика – кухня завода им.Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932 г.».

Время возникновения Объекта: 1932 г.

Местонахождение Объекта: г. Самара, ул. Ново – Садовая, д.149, литер А,А1,А2,А3,а,а2,а3.

Вид Объекта: памятник.

Общая видовая принадлежность: градостроительство и архитектура.

Категория историко-культурного значения Объекта: федеральный.

Предмет охраны Объекта:

- карнизная линия и силуэт здания на момент строительства 1932 г.;

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

- объемно-пространственная структура здания в виде серпа и молота с внутренним двором, лестничными блоками и переходами;
- планировочная структура здания на момент строительства 1932 г.;
- архитектурное решение фасадов и кровель на момент строительства 1932 г.;
- материально-конструктивная структура здания в части используемых материалов и сохранившихся в работоспособном состоянии конструкций;
- первоначальные детали фасадов - расстекловка и форма оконных проемов, витражное остекление лестничных блоков, входная группа, организованная между лестничными блоками;
- первоначальные детали интерьера - ограждение лестниц;
- поздние ценные наслоения периода советского неоклассицизма - профилированные наличники дверных проемов; барельеф с советской символикой в десюдепорте в виде круглой розетки с пятиконечной звездой в центре и гирляндой, переплетённой лентой, фланкированной цветочными розетками и кистями в виде пшеничных колосьев; лепной фриз с растительным орнаментом.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (четырёх) экземплярах, имеющих равную юридическую силу, имеет приложения на 74 листах, прикладываемых к настоящему акту и являющихся его неотъемлемой частью.

17. Перечень приложений к заключению экспертизы:

Перечень документов, собранных экспертом		
1	Графические приложения к акту государственной историко-культурной экспертизы с материалами фотофиксации	на 13 л.
2	Архивные, исторические фотографии	на 2 л.
3	Выкопировки из проекта Объединенных охранных зон объектов культурного наследия регионального значения «Фабрика-кухня завода им. Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932г.», «Обелиск «Борцам революции 1917 года»	на 2 л.
Перечень документов, представленных заявителем		
4	Выкопировка из Государственного контракта №2-ФК от 30.03.2016	на 2 л.
5	Паспорт объекта культурного наследия 16.05.2014 г.	на 6 л.
6	Выкопировка из охранные обязательство №35-12/1933 2013 г.	на 3 л.
7	Выкопировка из Акта №286-14/4921А контроля за состоянием объекта культурного наследия 10.11.2014 г	на 4 л.
8	Выкопировка из Технического паспорта по состоянию на 21.04.04 адрес: г.Самара, Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая, №149, литера АА1А2аа2	на 6 л.
9	Выкопировка из Технического паспорта по состоянию на 21.04.04 адрес: г.Самара, Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая, №149, литера АА3а3	на 5 л.
10	Выкопировка из Технического паспорта по состоянию на 26.12.03 адрес: г.Самара, Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая, №149, литера Д	на 3 л.
11	Выкопировка из Технического паспорта по состоянию на 26.04.04 адрес: г.Самара, Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая, №149, литера И	на 3 л.
12	Выкопировка из Технического паспорта по состоянию на 26.12.03 адрес: г.Самара, Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая, №149, литера Ж	на 3 л.
13	Выкопировка из Технического паспорта на здание заготовительный	на 3 л.

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская

	участок цеха 3-да адрес: Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая. Литера Г-ГЗ	
14	Выкопировка из Технического паспорта забора адрес: г.Самара, Октябрьский р-он., ул. Н.-Садовая, №149.	на 2 л.
15	Информация по выявленному объекту культурного наследия «Фабрика-кухня»	на 2 л.
16	Выкопировка из Заключения о состоянии несущих строительных конструкций бывшей фабрики-кухни №1 по ул. Ново-Садовая, 149 г. Самара, выполненное ООО «Лаборатория качества и технологии строительства», 2006 г.	на 5 л.
17	Выкопировка из Историко-культурных обследований 2011 г. объекта культурного наследия «Фабрика – кухня завода им.Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932 г.», г. Самара, ул. Ново – Садовая, д.149.	на 2 л.
18	Архивные чертежи проекта Фабрики кухни 1930 г.	на 4 л.
19	Письмо ФГБУК «Государственного центра современного искусства» от 25.03.2016 г. №33-164	на 1 л.
20	Кадастровый паспорт 11.11.2013 №63-00-102/13-595181	на 2 л.
21	Выкопировки из ГПЗУ №RU63301000-2493	на 4 л.
	Всего документации на 77 листах	

Дата оформления заключения экспертизы (настоящего Акта):

«18» апреля 2016 г.

Государственный эксперт,
кандидат архитектуры,
зав. каф. Реконструкции и
реставрации архитектурного
наследия СГАСУ



Вавилонская Т.В.

Эксперт _____ Т.В.Вавилонская



ПРИЛОЖЕНИЯ

Документы, собранные экспертом

Графические приложения
к акту государственной историко-культурной экспертизы,
по объекту культурного наследия регионального значения **«Фабрика – кухня
завода им.Масленникова, арх. Е.Н.Максимова, 1932 г.»**, расположенного по
адресу: г. Самара, ул. Ново – Садовая, д.149, в целях определения обоснованности
(положительное заключение) или не обоснованности (отрицательное заключение)
изменения категории историко-культурного значения и уточнения предмета
охраны

Эксперт _____  Т.В.Вавилонская